

MAS Hrušovansko v době od 31. 3. do 31. 7. 2021 provedlo dotazníkové šetření mezi občany a zástupci soukromého a veřejného sektoru. Dotazníky včetně výzvy k jejich vyplnění byly zveřejněny na webových stránkách www.mashrusovansko.cz a na Facebooku a také byly aktivně rozesílány na veřejně dostupné emailové adresy soukromým podnikatelským subjektům. Respondenti měli možnost dotazník vyplnit elektronicky i fyzicky.

Dotazníkové šetření pro přípravu Strategie CLLD 2021–2027 – občané

Dotazníkové šetření mezi občany se zúčastnilo celkem 125 respondentů, přičemž přes 75 % byli zastoupeni ženami. Převážná část respondentů bylo ve věkovém rozmezí mezi 15–50 lety. 94 % respondentů dosáhlo středního nebo vyššího vzdělání, pouze 5,6 % zastoupila skupina se základním vzděláním. Dle průzkumu je sociální postavení obyvatel příznivé. Téměř 75 % dotazovaných je účastno na sociálním pojištění (tzn. je zaměstnáno nebo podniká), pouze 1,6 % je nezaměstnáno. Zbýlých 24 % tvoří žáci/studenti, důchodci a lidé v domácnosti.

Významná většina respondentů je z obcí, ve které žije, spokojena. Nejvyšší podíl nespokojených občanů mezi dotazovanými je v obci Břežany (17 %), nicméně dotazníkového šetření se z této obce zúčastnilo pouze 29 respondentů, což jsou necelá 4 % z celkového počtu obyvatel obce Břežany, proto nelze tento výstup hodnotit jako průkazný.

Spokojenost mezi občany převažuje také v oblasti autobusové dopravní dostupnosti. Nejlépe byla hodnocena přeprava mezi okolními obcemi, s níž je spokojeno 87 % obyvatel území MAS Hrušovansko. S autobusovou přepravou mezi Znojmem a Brnem a dalšími městy jsou občané převážně také spokojeni, přestože spokojenost s dopravou v rámci ČR není výrazně vyšší oproti nespokojenosti, a to 59 %. Jedná se však o stav předpokládaný, kdy cestování z menších obcí napříč republikou z velké většiny vyžaduje přestupy.

Jako ne příliš uspokojivé je hodnoceno vlakové spojení. Nejlépe (68 % spokojených) je hodnoceno spojení s městem Znojmo. Vlaková přeprava mezi okolními obcemi je spokojenými občany hodnocena pouze z 55 %. Pokles procent spokojenosti oproti spoji s městem Znojmo je logický, jelikož vlakovými spoji jsou obsluhovány pouze obce ležící na trase Znojmo – Břeclav, což jsou pouze Božice, Šanov a Hrušovany nad Jevišovkou. Obyvatelé ostatních obcí jsou z převážné většiny nuceni využívat kombinovanou dopravu. S tím může souviset skutečnost, že téměř 65 % využívá pro přepravu do zaměstnání osobní automobil.

S dostupností a kvalitou zdravotní péče je spíše spokojeno průměrně 79 % respondentů, kladně je hodnocena také dostupnost a kvalita sociálních služeb (81 %). V průměru 89 % dotazovaných je spokojeno s dostupností a kvalitou mateřských škol a 84 % s dostupností a kvalitou škol základních.

Rovnováhu v hodnocení zaznamenala oblast nabídky kulturních akcí, kdy nespokojených obyvatel území MAS dosahuje 49 %. S kvalitou organizovaných akcí je pak v průměru spokojeno 70 % dotazovaných.

Poměrně dobře oceňována je kvalita sportovišť a dětských hřišť, s nimiž je spokojeno v průměru 80 % respondentů.

Dlouhodobým problémem v území je stav komunikací, což je promítnuto i ve výsledku dotazníkového šetření. Se stavem komunikací je průměrně spokojeno pouze 43 % respondentů, se stavem samotných chodníků pak 67 %.

S nabídkou pracovních příležitostí je nespokojeno téměř 65 % dotazovaných.

Bezpečně ve své obci se cítí v průměru 73 % respondentů.

S oblastmi životního prostředí v území MAS z obecného pohledu převyšuje spokojenost. Dotazovaní nejvíce ocenili kvalitu ovzduší (90% spokojenost). 85 % respondentů je spokojeno s rozsahem veřejných ploch, 83 % kladně hodnotí úroveň péče o veřejné plochy, 82 % je spokojeno s mírou hlučnosti v místě svého žití a 81 % oceňuje čistotu a vzhled okolí.

V roli správců veřejných financí by dotazovaní občané nejvíce investovali do rekonstrukce stávajících komunikací (67 %) a podpory kulturních a společenských akcí. Necelých 38 % by více podpořilo sportovní aktivity a 34 % péči o veřejnou zeleň a veřejné prostranství. Účastníci průzkumu dále uvedli nezbytnost investic do oprav budov mateřských a základních škol, koupaliště, infrastruktury pro volný čas, rozšíření služeb a výsadby stromů. Respondenti dále upozorňují na nutné investice do budovy zámku v Hrušovanech nad Jevišovkou. Dále by uvítali zbudování supermarketu.

Jako největší přednosti regionu respondenti vnímají snahu o rozvoj regionu, klid, bezpečnost, polohu, cyklostezky, možnost kulturního vyžití, přírodu, dostupnost služeb, škol, sportovišť, krajinu a životní prostředí, vinařskou oblast, zemědělství a s tím související dostupnost domácích produktů, dopravní dostupnost, genius loci – Hrabčcí studánka, rybníky, zámky, vinařská místa.

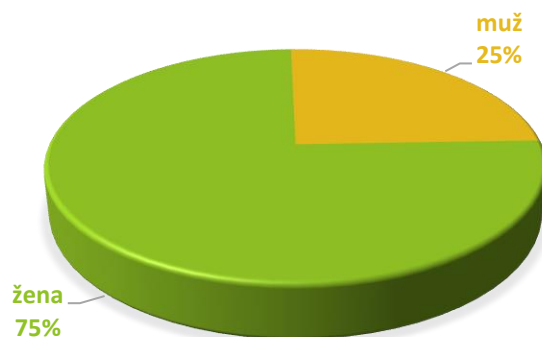
Naopak za největší slabinu považují nedostupnost stavebních pozemků, zanedbanost historických budov, málo pracovních příležitostí, stav komunikací, nedostatek gastro služeb, nepropojení některých cyklostezek, nedostatek možností využití volného času, málo kulturních akcí, chybějící cyklostezky či jejich nedostatečné propojení s rakouskými sousedy, nedostatek zeleně a péči o životní prostředí, špatná dopravní dostupnost z některých obcí, zrušení vlakového spojení Hrušovany nad Jevišovkou – Brno, nevhodné jednání některých občanů, nedodržování veřejného pořádku a s tím související absence policie, nedostatek kroužků pro děti, absence bankomatů, obchodů v některých obcích a významná turistická atraktivita.

K rozvojovým potřebám a potenciálu území dotazovaní uvedli, že postrádají kolektivní akci, která by umožnila společné setkávání obyvatel obcí území MAS. Potenciál vnímají ve větším využití stávajících možností pro zvýšení atraktivity regionu a v jeho větší propagaci. Občanům v území chybí veřejné koupaliště, sportovní areály dle potřebnosti věkových kategorií, celoroční výstavy, institut školního psychologa, dům dětí, podpora spolků, podnikatelů, terénních sociálních služeb. Je zde nedostatek pracovních míst, především absentují místa na zkrácené úvazky. S pracovními možnostmi souvisí návrh v nalezení cesty pro zkrácení doby přepravy mezi obcemi regionu a Brnem. Respondenti by rovněž v regionu uvítali umístění prodejny většího obchodního řetězce. Jako nedostatečné je vnímáno propojení s obcemi Jaroslavice, Slup a ostatními na trase ve směru na Znojmo. Dle respondentů je potřeba doplnit cyklostezky, sportoviště a rozšířit nabídku sportovních aktivit a kulturních akcí. Potenciálem může být motivace občanů k ochotnické činnosti či k zapojení se do péče o přírodu a okolí.

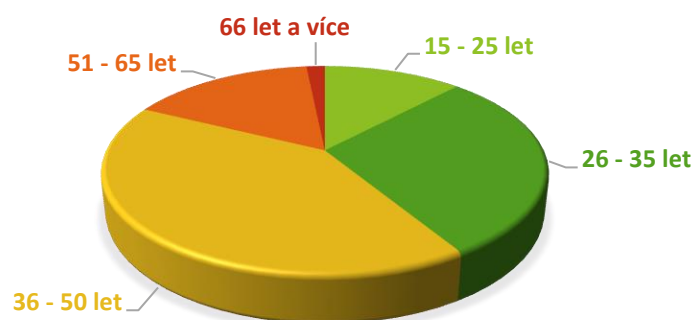
Obce území MAS by také měly více využívat dotačních možností. Zlepšit by se dal přístup občanů k třídění odpadů. Palčivým problémem je stav komunikací a jejich znečištění projíždějící zemědělskou technikou.

Souhrn výsledků dotazníkového šetření mezi občany

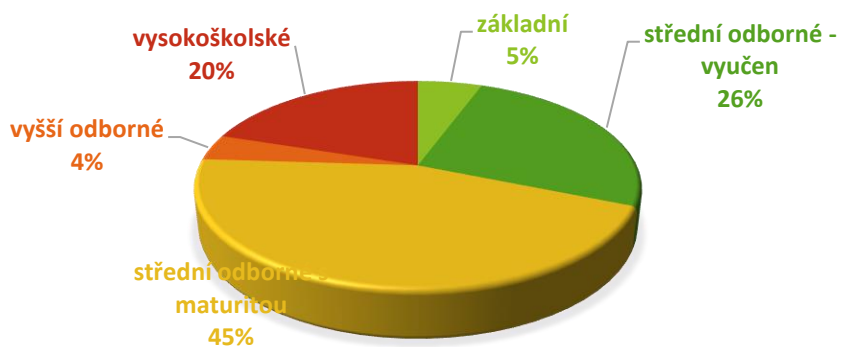
Pohlaví respondenta



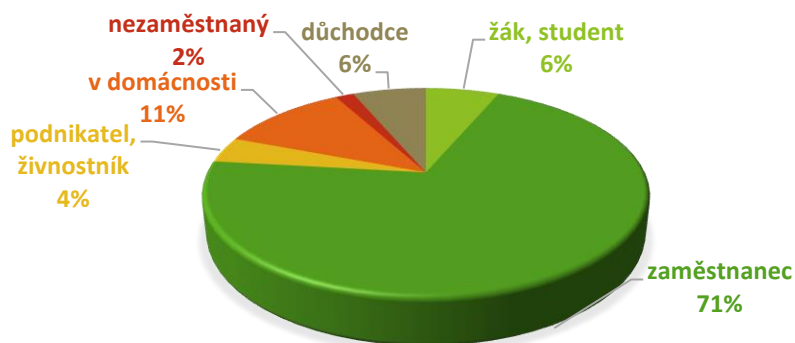
Věk respondenta



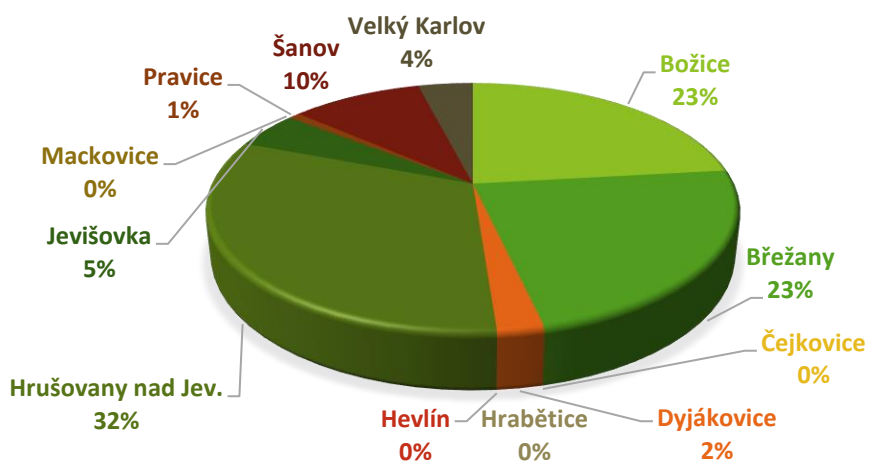
Nejvyšší dosažené vzdělání



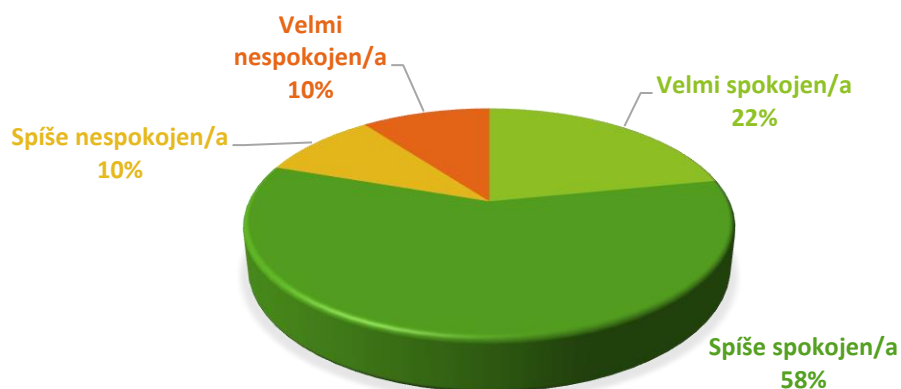
Sociální postavení



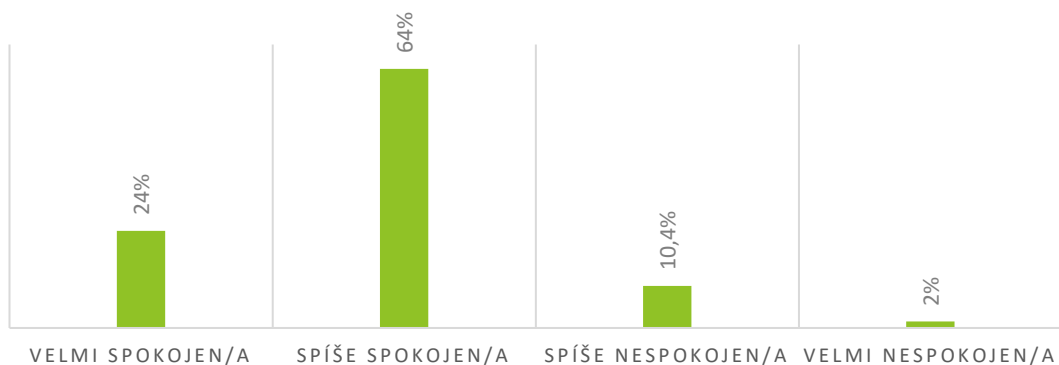
V jaké obci v území působnosti MAS Hrušovansko žijete?



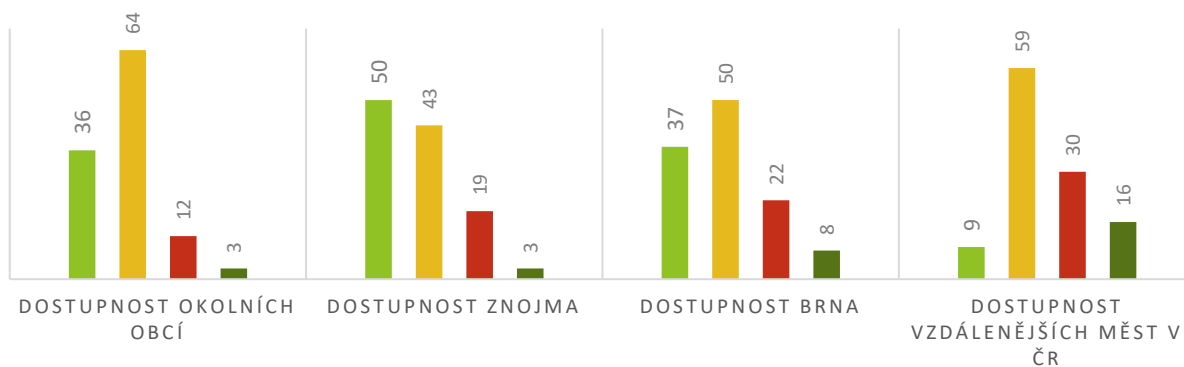
Jak celkově jste spokojen/a s obcí, ve které žijete?



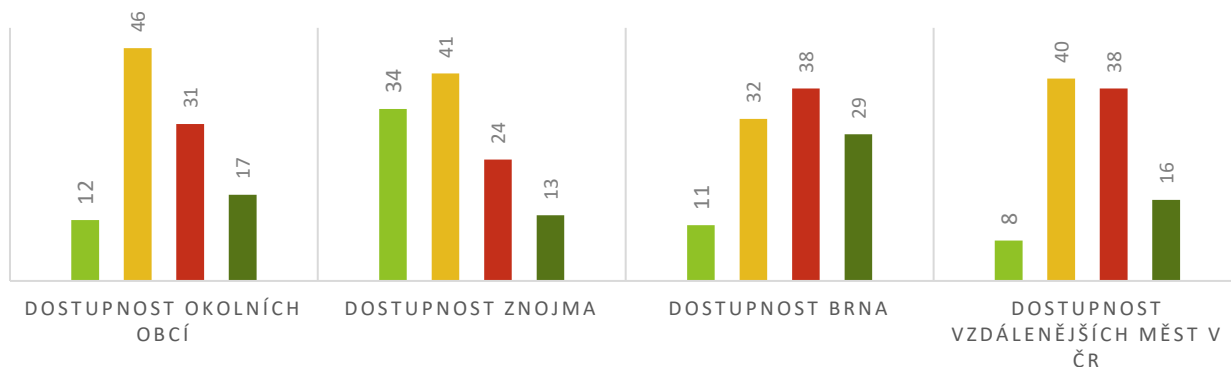
Jak celkově jste spokojen/a s obcí, ve které žijete?



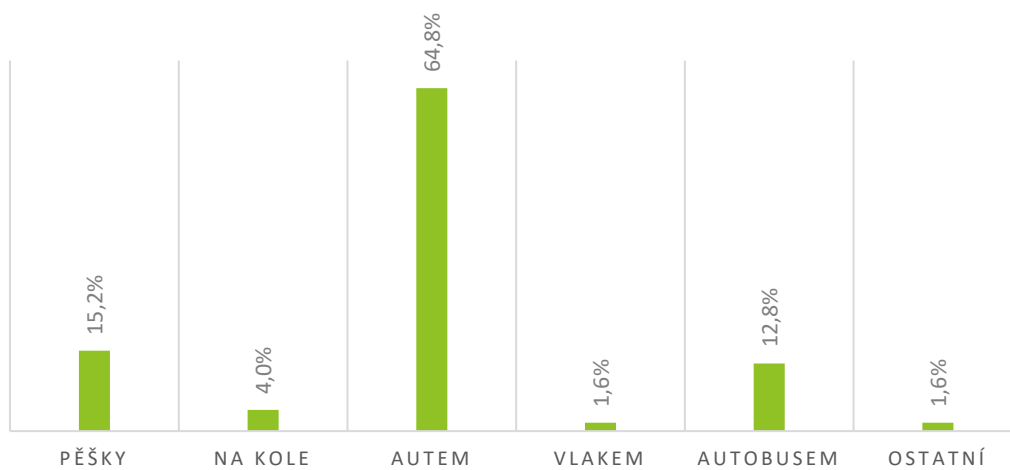
Jak hodnotíte dopravní dostupnost Vaší obce autobusem?



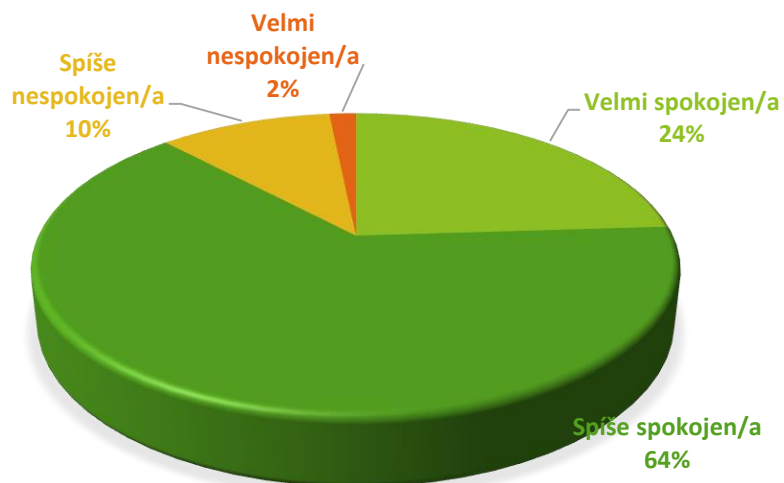
Jak hodnotíte dopravní dostupnost Vaší obce vlakem?



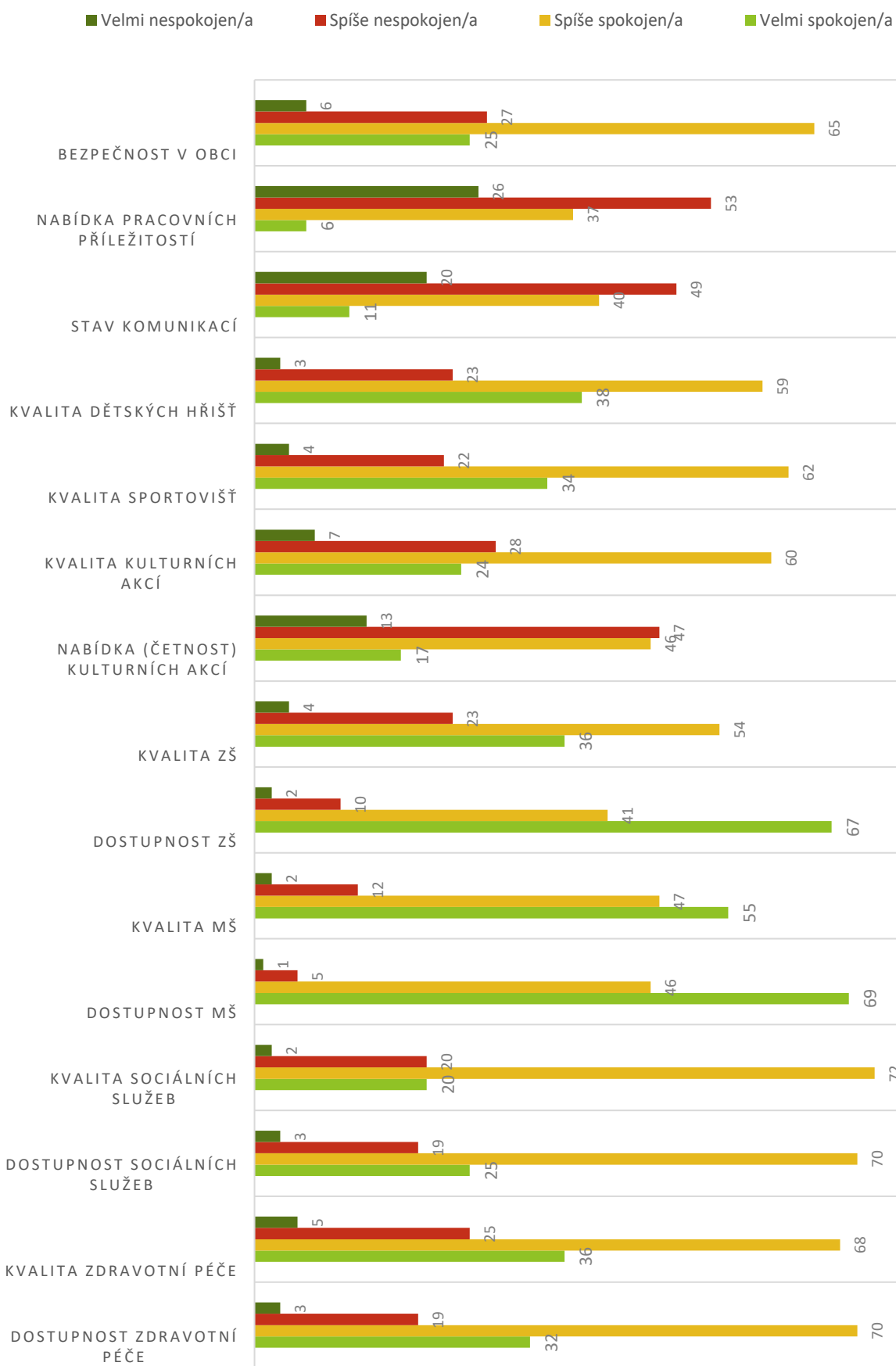
Jaký způsob dopravy do zaměstnání nejčastěji využíváte?



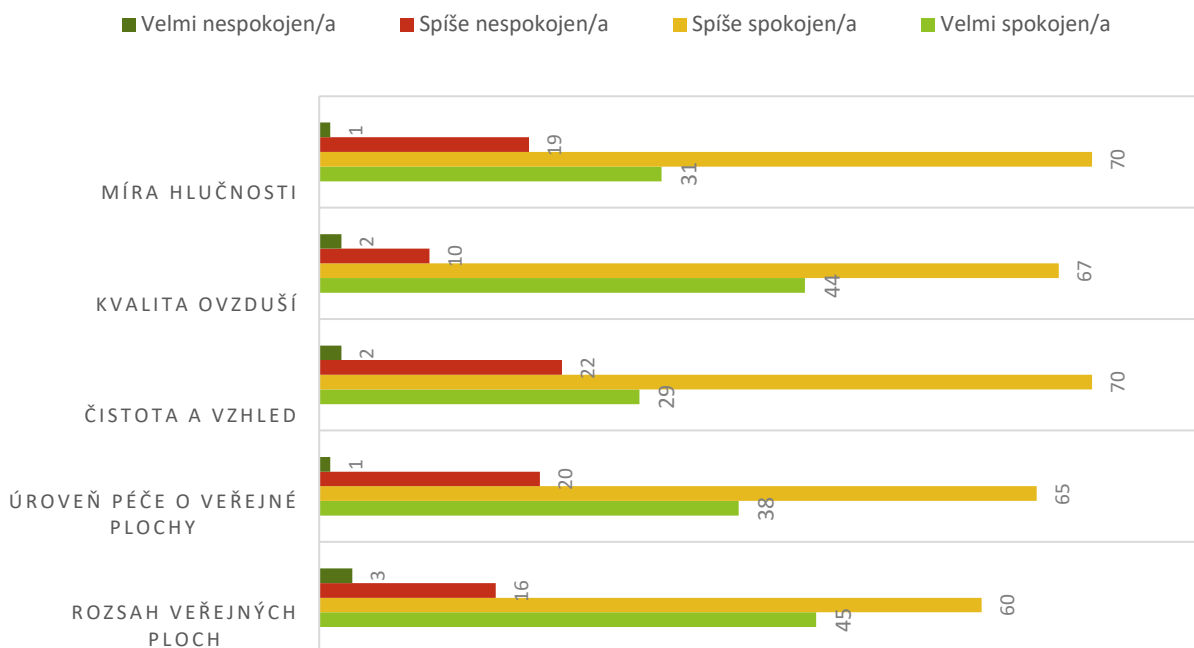
Jakou vzdálenost musíte překonat při dojíždění/docházce do zaměstnání?



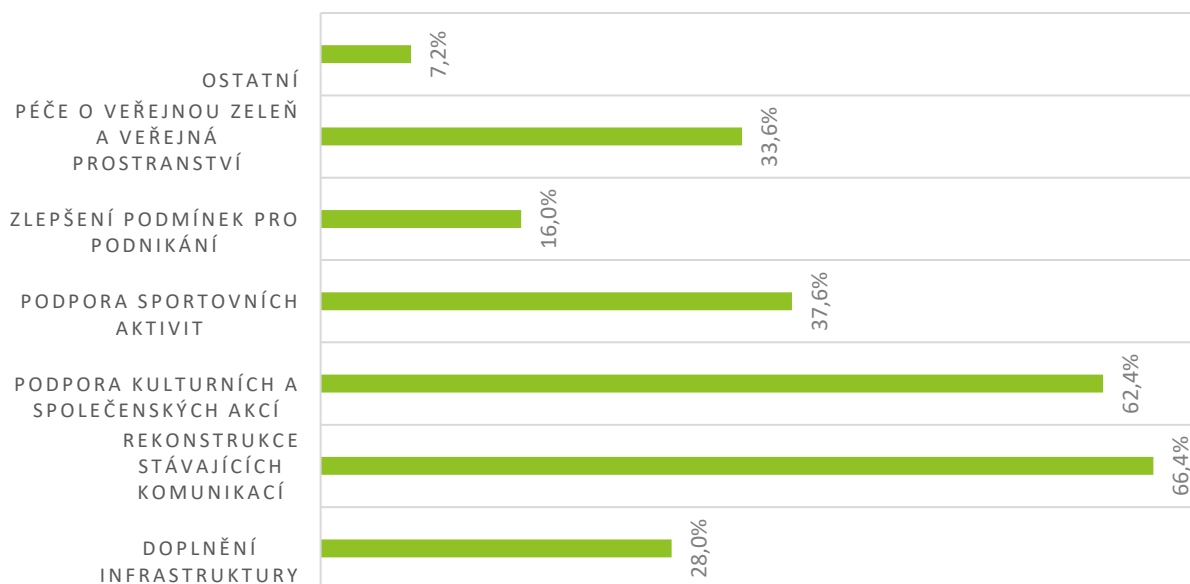
Jak hodnotíte situaci v obci/regionu v následujících oblastech?



Jak hodnotíte kvalitu životního prostředí v místě, kde žijete?



Představte si, že můžete rozhodnout o využití finančních prostředků v regionu. Na co byste je přednostně použili?



Dotazníkové šetření pro přípravu SCLLD 2021–2027 - soukromý sektor

Dotazníkového šetření v rámci soukromého sektoru se zúčastnilo pouze 8 respondentů – 5 osob samostatně výdělečně činných, 1 obchodní společnosti a 2 spolky/občanská sdružení. Všichni účastníci dotazníkového šetření sídlí a vykonávají na území MAS Hrušovansko. Jednalo se o zástupce soukromého sektoru z obcí Božice, Břežany, Hrabětice, Hrušovany nad Jevišovkou a Jevišovka.

62,5 % dotazovaných uvedlo, že doposud nezapojilo do žádného druhu spolupráce s jinými podnikateli či neziskovými organizacemi. 3 respondenti sdělili, že ke spolupráci dosud neměli příležitost, jednomu respondentu překážely časové důvody a jeden jako důvod uvedl, že byl v jiné MAS.

Jeden z dotazovaných podnikatelů spolupracoval s obcí, druhý s jinými podnikateli a třetí uvedl spolupráci formou zapůjčení stanu, přičemž 2 respondenti spolupráci financovali z vlastních zdrojů, 1 z dotace.

K otázce plánování/zvažování realizace projektů byly odpovědi vyrovnané, 50 % ano, 50 % ne. Většinou jsou plánované investice do zemědělství. Pro spolupráci se nabízí projekt Muzea moravských Chorvatů či kiritof.

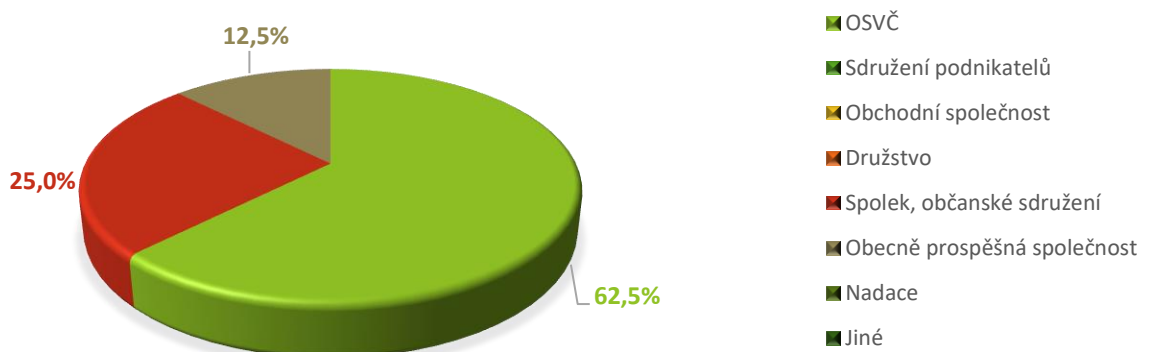
Z pohledu zástupců soukromého sektoru by se měl region snažit více navazovat na tradice související s německým osídlením před rokem 1945. Potenciál vnímají v turismu, v rámci kterého by region měl těžit z periferní lokace obcí turistiky vytíženějším místům Jihomoravského kraje.

Zástupce soukromého sektoru cítí nedostatek v podpoře občanských aktivit ze strany státní samosprávy. Dále chybí pracovní síla a špatná schopnost odběru produktů.

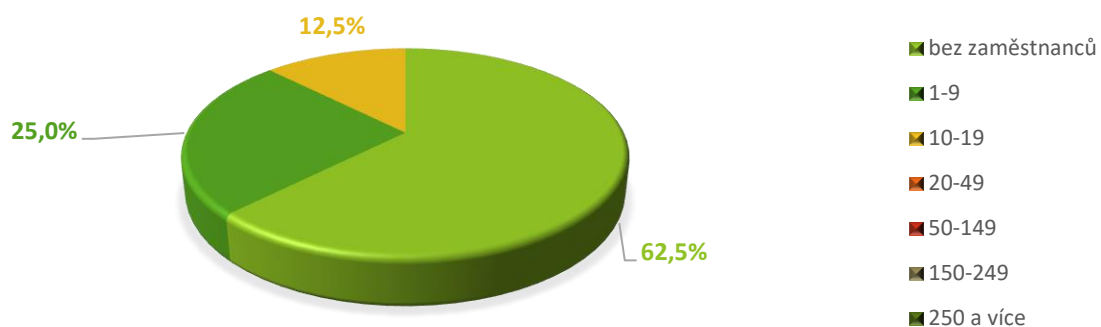
K zatraktivnění regionu by dle respondentů přispěl vznik iniciativy propojující lokální potraviny, ale také rozšíření nabídek ubytování. Dále by ocenili větší spolupráci s rakouským příhraničím v podobě vzájemných setkávání.

Souhrn výsledků dotazníkové šetření mezi zástupci soukromého sektoru

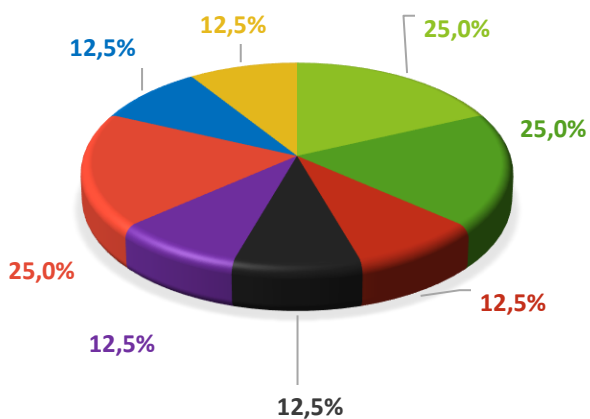
Jaká je právní forma Vašeho podniku/neziskové organizace?



Uveďte počet zaměstnanců Vašeho podniku/neziskové organizace:

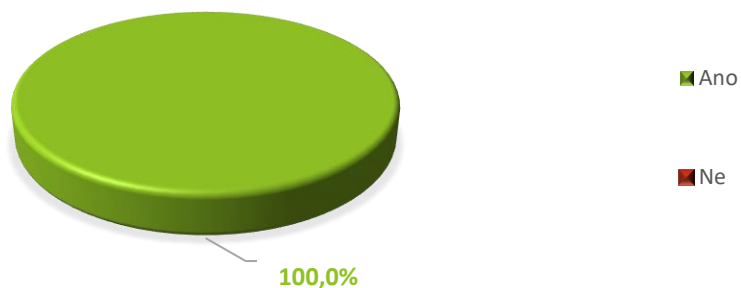


V jaké hospodářské oblasti je Váš podnik/nezisková organizace převážně aktivní?

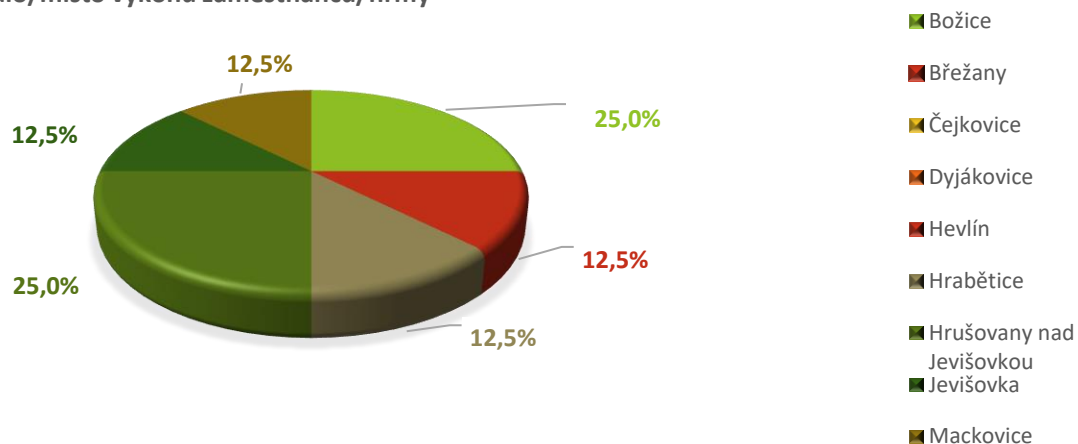


- | | |
|--|---|
| zemědělství, lesnictví, rybářství | těžba a dobývání |
| zpracovatelský průmysl | výroba a rozvod elektřiny |
| stavebnictví | velkoobchod a maloobchod |
| doprava a skladování | ubytování, stravování a pohostinství |
| informační a komunikační činnosti | peněžnictví a pojišťovnictví |
| činnosti v oblasti nemovitostí | profesní, vědecké a technické činnosti |
| administrativní a podpůrné činnosti | veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení |
| vzdělávání | zdravotní a sociální péče |
| kulturní, zábavní a rekreační činnosti | sport |
| vinařství | údržba motorových vozidel |
| veřejně prospěšná činnost | obráběčství |

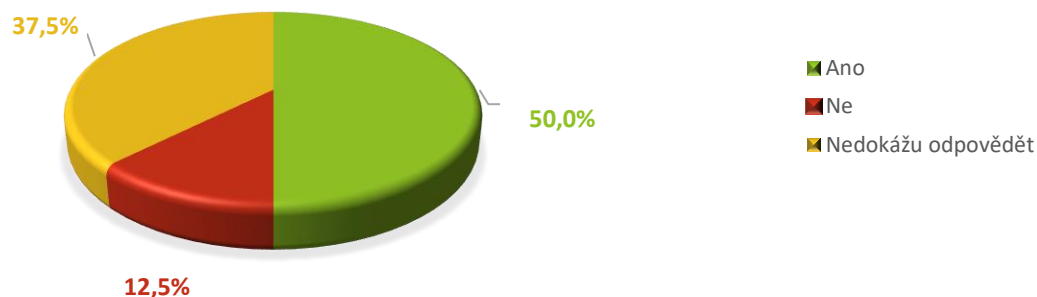
Je sídlem nebo místem výkonu práce Vašich zaměstnanců, Vaší firmy/neziskové organizace jedna z členských obcí MAS Hrušovansko, z. s.?



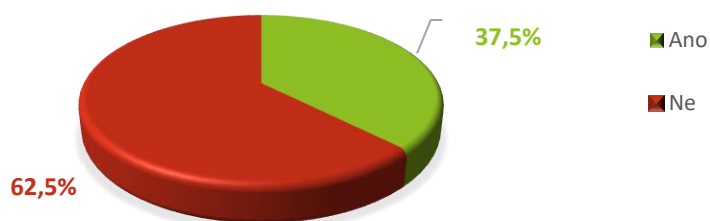
Sídlo/místo výkonu zaměstnanců/firmy



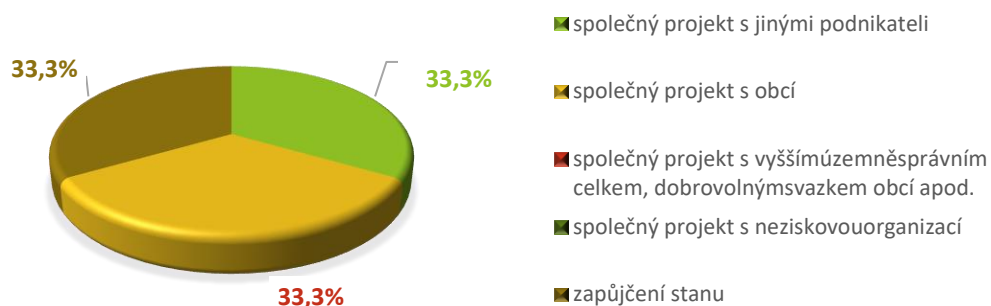
Jsou zákazníci vaší firmy/klienti neziskové organizace převážně subjekty (např. občané, podnikatelé, neziskové organizace nebo obce) z území působnosti MAS Hrušovansko, z. s. ?



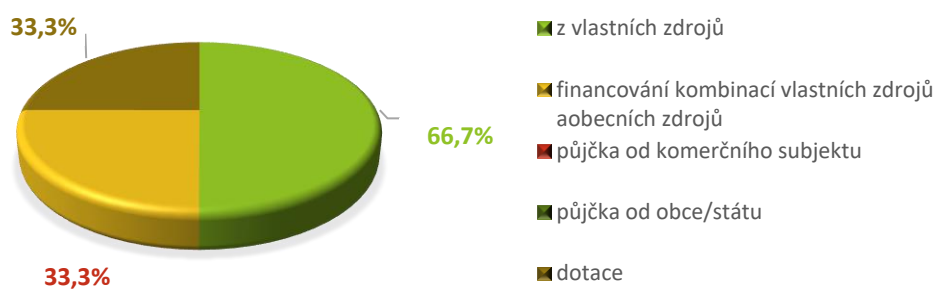
Zapojili jste se v minulosti do libovolného druhu spolupráce s jinými podnikateli, neziskovými organizacemi z regionu MAS Hrušovansko?



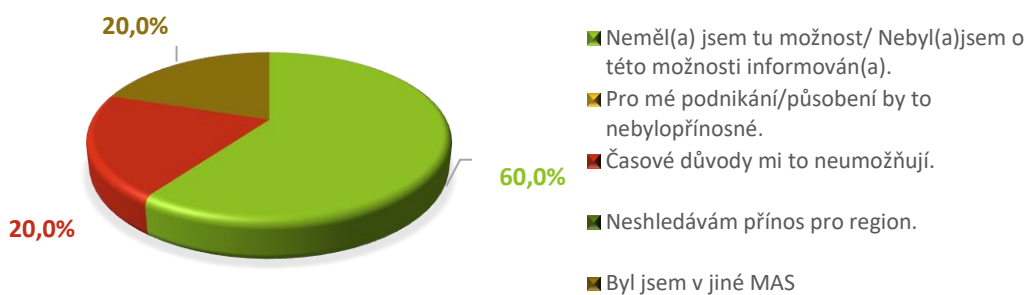
O jakou formu spolupráce se jednalo?



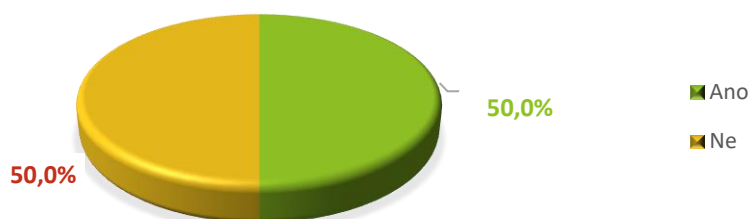
Jakou formou byla tato spolupráce financována?



Z jakých důvodů jste se doposud nezapojili do jakékoliv formy regionální spolupráce?



Plánujete/zvažujete realizaci projektů, v rámci kterých by podle Vás bylo prospěšné navázat spolupráci s MAS Hrušovansko (žádat o dotaci apod.)?



Dotazníkové šetření pro přípravu Strategie CLLD 2021–2027 – obce

Dotazníkového šetření se zúčastnili statutární zástupci všech obcí území MAS Hrušovansko, které jsou současně partnery spolku.

Z odpovědí vyplynulo, že vyjma obce Božice mají všechny obce zpracovaný strategický plán rozvoje obce, přičemž třem obcím pozbývá platnost dokumentu v roce 2021.

Dle zhodnocení jednotlivých oblastí zástupci veřejného sektoru z obecného hlediska jednoznačně nejvíce oceňují životní prostředí obcí, a tedy regionu. Kladného hodnocení se dostalo také zázemí pro sport a volný čas (11), slabinou je pro obec Pravice. Dlouhodobý zdravý rozvoj obce pociťuje rovněž většina zástupců obcí (10). Jako poměrně silnou stránku většina obcí (8) vnímá oblast veřejných financí. S tím souvisí také pozitivní percepce schopnosti čerpání dotací (10). Naopak jako nejslabší stránka je vnímána dostupnost zdravotní péče (7 obcí). Tato oblast trápí především obce, v jejichž místě není k dispozici vůbec žádné lékařské zařízení a občané tak musí dojíždět nejen za specialisty, ale především za praktickým lékařem. Názory na dostupnost bydlení, demografickou situaci a zázemí pro kulturu jsou vyrovnané.

Zkušenosti s přípravou projektů s podporou EU v různé formě má většina dotazovaných. Převažuje využití dotací přes MAS a ministerstva, z globálního pohledu existují v území MAS zkušenosti s více druhy podpory.

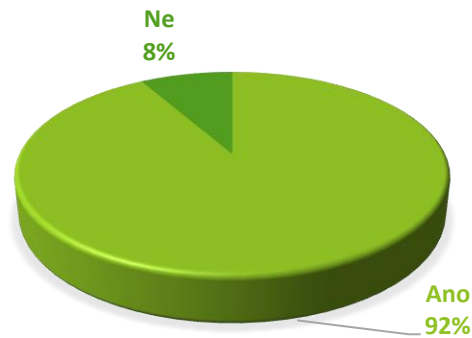
Na dotaz vlastních preferencí velikosti projektů prostřednictvím MAS by 58 % respondentů upřednostnilo spíše realizace menších akcí s cílem podpořit větší počet komunit. Naopak realizaci větších projektů by uvítalo 16,7 %. Zbýlých 25 % respondentů nepreferuje žádnou z variant.

Jako nejtěživějšími oblasti vyžadující aktuální řešení respondenti identifikovali revitalizaci veřejných prostranství a veřejnou infrastrukturu cestovního ruchu. Neméně důležitou oblastí vyžadující investice je zajištění bezpečnosti v dopravě, rekonstrukce infrastruktury mateřských škol a zařízení péče o děti a revitalizace kulturních památek.

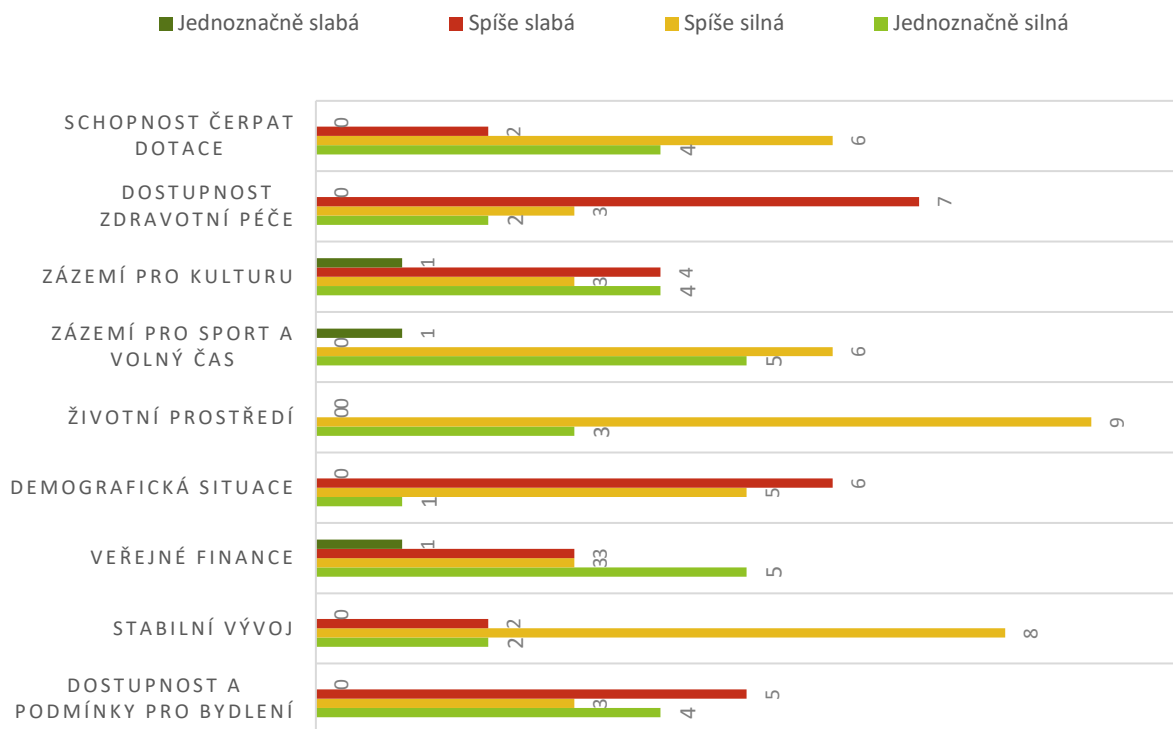
Předpokládanými projekty v území MAS jsou aktuálně výstavba veřejného WC, parkoviště, chodníků, komunikací, vodních vrtů, vodní nádrže, rekonstrukce veřejného osvětlení a rozhlasu, výstavba víceúčelového sportovního zařízení a multifunkčního hřiště, přestavba nevyužitých budov na bytové jednotky, revitalizace zámku v Hrušovanech nad Jevišovkou, revitalizace ulice Mlýnská, revitalizace veřejných prostranství, dobudování chybějící kanalizace, výsadby alejí, rekonstrukce školních budov, zbudování koupacího biotopu, zřízení sběrných míst pro třídění odpadů, zajištění vody pro místní rybníky, odborné učebny, parkování pro obytné vozy včetně sociálního zázemí, vybudování sítě lesních cest, zahrada MŠ, cyklotrasy.

Dlouhodobým palčivým nedostatkem je absence cyklostezky propojující Hrušovany nad Jevišovkou a Jevišovku.

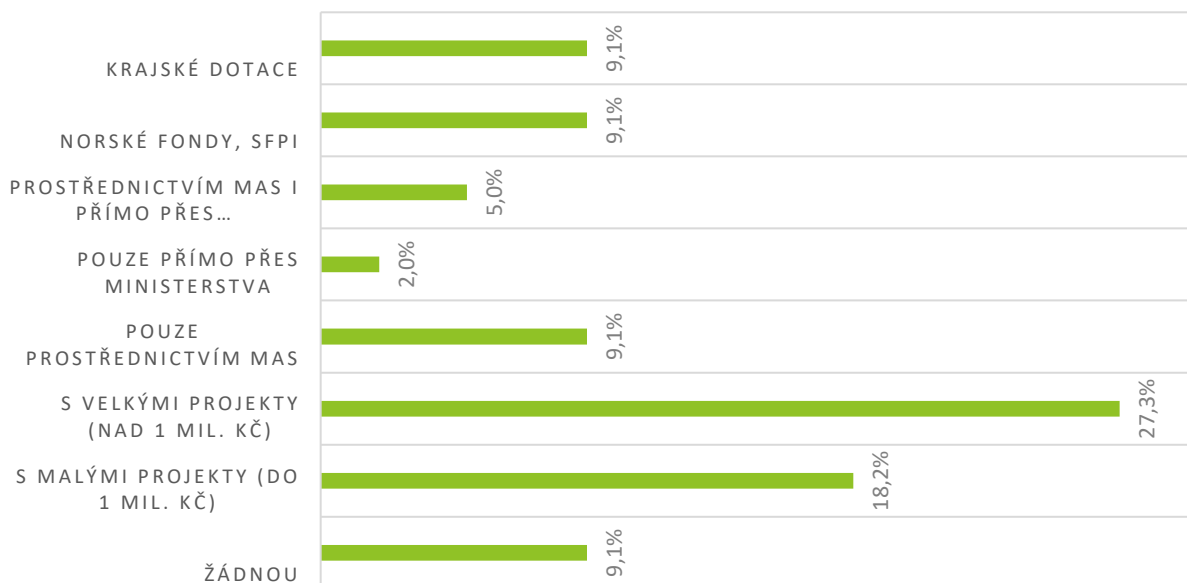
Má Vaše obec zpracovanou strategii rozvoje obce?



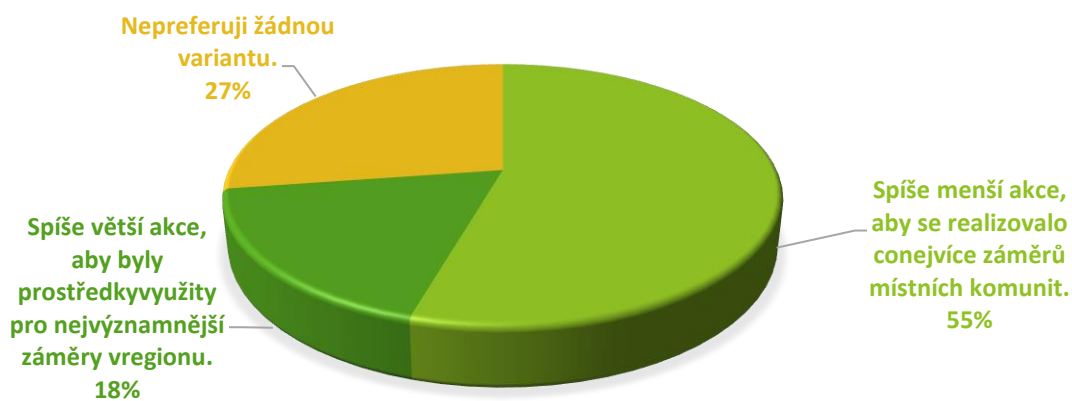
Charakterizujte silné a slabé stránky obce, v čem myslíte, že obec vyniká a má vhodné podmínky pro rozvoj, v čem naopak spíše zaostává, a podmínky nejsou dostatečné:



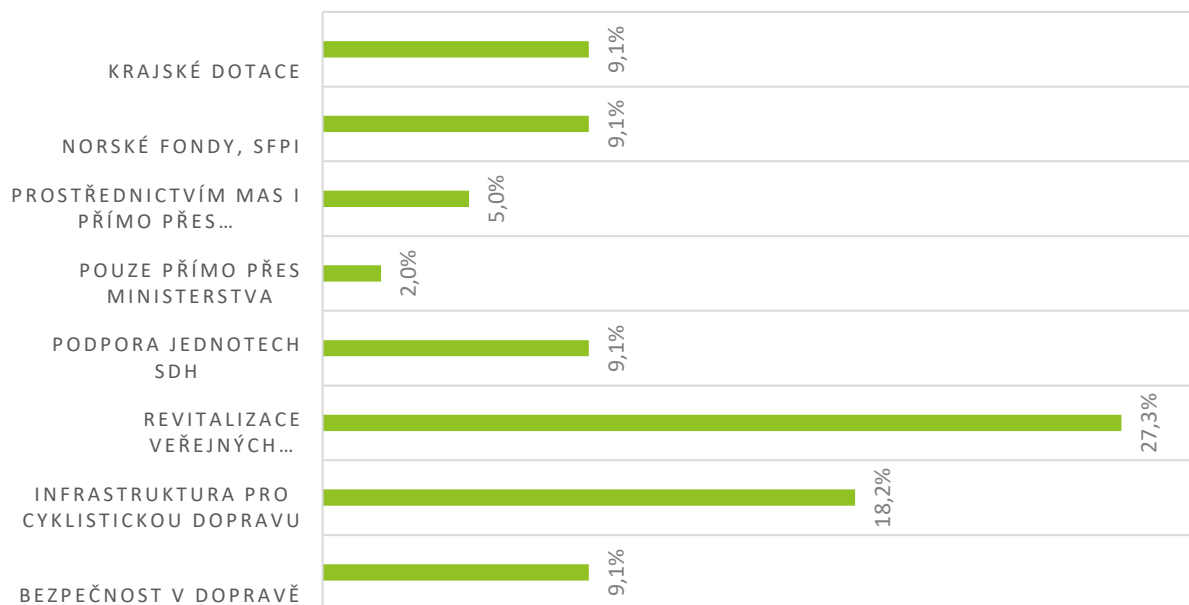
**Jakou máte zkušenost s přípravou projektů s podporou EU?
Můžete vybrat více možností.**



Jaké projekty co do velikosti by byly podle Vás spíše vhodnější pro realizaci prostřednictvím MAS?



Označte oblasti, které je pro vás aktuální k řešení:



Výstupy dotazníkových šetření byly zapracovány do koncepční části dokumentu Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hrušovansko, z. s. na období 2021 – 2027.