



## **Kritéria pro hodnocení žádostí**

SC 4.3 (ÚSES, protierozní opatření)

### **1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí**

| <b>Pořadí</b> | <b>Název kritéria</b>  | <b>Funkce kritéria</b> |
|---------------|--|------------------------|
| 1.            | Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP). | Vylučovací             |
| 2.            | Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.  | Vylučovací             |
| 3.            | Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.  | Vylučovací             |
| 4.            | Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).   | Vylučovací             |
| 5.            | Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.   | Vylučovací             |
| 6.            | Správnost určení specifického cíle projektu.   | Vylučovací             |
| 7.            | Vyplnění indikátorů projektu.  | Vylučovací             |
| 8.            | Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.  | Vylučovací             |
| 9.            | Správnost vyplnění umístění projektu.  | Vylučovací             |
| 10.           | Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.   | Vylučovací             |
| 11.           | Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.   | Vylučovací             |
| 12.           | Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.  | Vylučovací             |
| 13.           | Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.   | Vylučovací             |
| 14.           | Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).   | Vylučovací             |
| 15.           | Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.   | Vylučovací             |
| 16.           | Příložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.  | Vylučovací             |
| 17.           | Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.   | Vylučovací             |



## 2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Pořadí | Název kritéria  | Funkce kritéria |
|--------|---|-----------------|
| 1.     | Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).   | Vylučovací      |
| 2.     | Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.   | Vylučovací      |
| 3.     | V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.  | Vylučovací      |
| 4.     | Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.   | Vylučovací      |
| 5.     | Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.   | Vylučovací      |
| 6.     | Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.   | Vylučovací      |
| 7.     | Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.   | Vylučovací      |
| 8.     | Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES).   | Vylučovací      |
| 9.     | Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.  | Vylučovací      |
| 10.    | Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny.<br><i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i> | Vylučovací      |
| 11.    | Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací.   | Vylučovací      |
| 12.    | Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).  | Nerelevantní    |



### 3. Specifická kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

| Pořadí | Název kritéria  | Funkce kritéria              |
|--------|---|------------------------------|
| 1.     | Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinnou a nebrání migraci živočichů.<br><i>K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.</i>  | Vylučovací<br>SC 4.3         |
| 2.     | V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).<br><i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny</i> | Vylučovací<br>SC 4.3         |
| 3.     | Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.  | Vylučovací<br>Aktivita 4.3.2 |
| 4.     | Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulární, retenční apod.).   | Nerelevantní                 |

### 4. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

#### Aktivita ÚSES

Žádost o podporu musí získat ve věcném hodnocení minimálně 50 bodů.

Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení maximálně 100 bodů.

#### Aktivita Protierozní opatření

Žádost o podporu musí získat ve věcném hodnocení minimálně 50 bodů.

Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení maximálně 100 bodů.

**V případě rovnosti bodů dosažených v celém věcném hodnocení bude rozhodující kritérium č. 1 Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost.**

**Pokud bude i kritérium č. 1 shodné, bude rozhodující kritérium č. 2a. Lokalizace pro záměr ÚSES (v případě aktivity ÚSES) a-nebo kritérium č. 2b. Lokalizace pro záměr Protierozní opatření (pro aktivitu Protierozní opatření).**



## Ekologická kritéria projektu

| <b>1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost. *</b>   | <b>Počet bodů</b> |
|---|-------------------|
| Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření.   | 30                |
| Území se střední prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření.   | 20                |
| Ostatní přijatelné projekty.  | 10                |
| * Území prioritní pro krajinnotvorná opatření – zdroj: mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.<br>* Pokud spadá území realizace projektu do území s vyšší i nižší prioritou podpory, pak projekt získává vždy vyšší možný počet bodů.  |                   |
| <b>2a. Lokalizace pro záměr ÚSES</b>  | <b>Počet bodů</b> |
| Nadregionální ÚSES  | 20                |
| Regionální ÚSES   | 15                |
| Lokální ÚSES  | 5                 |
| Všechny úrovně skladebných prvků ÚSES, budou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPU, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci.<br>přírody                       |                   |
| <b>2b. Lokalizace pro záměr Protierožní opatření</b>  | <b>Počet bodů</b> |
| ÚSES – biocentra a biokoridory*, ptačí oblasti, NPR, NPP, PR, PP – včetně ochranného pásma, Natura 2000 (ptačí oblasti, EVL) **   | 10                |
| Zemědělská a ostatní plocha (dle výpisu z katastru nemovitostí)***  | 6                 |
| Ostatní přijatelné projekty   | 3                 |
| *ÚSES – zdroj: doložená platná územně plánovací dokumentace nebo komplexní plán pozemkových úprav.<br>**Evropsky významné lokality zdroj: mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva Chráněná území a Natura 2000.<br>*** Lokalizace na zemědělských a ostatních plochách má prioritní význam pro posílení ekologické funkce v území (krajinnotvorná, protierožní apod.) |                   |

## Technická kritéria projektu

| <b>3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce</b>  | <b>Počet bodů</b> |
|--|-------------------|
| Náklady akce dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.  | 20                |
| Náklady akce dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.  | 10                |
| Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny *.   | 5                 |
| *Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky:<br>• projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě<br>• zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn., že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory). |                   |
| <b>4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následovné péče) *</b>   | <b>Počet bodů</b> |



|   |    |
|---|----|
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.  | 20 |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkových vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno optimální řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. | 10 |
| Ostatní přijatelné projekty.  | 5  |
| *Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.   |    |

| 5. Komplexnost a návaznost   | Počet bodů |
|--|------------|
| Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření*   | 10         |
| Ostatní přijatelné projekty.   | 5          |
| *Návaznost na jiná opatření dokládá žadatel v projektové dokumentaci popisem návaznosti časové, územní nebo na záměr jiného žadatele. Za návazný lze považovat projekt, který pokračuje na stejném místě v realizaci rozpracovaného opatření (časová návaznost) nebo rozšiřuje území, ve kterém již byla podobná opatření realizována (územní návaznost). Za návazný lze považovat v tomto smyslu i záměr navazující na záměr jiného žadatele. |            |

#### Kritéria pouze pro aktivitu Protierozní opatření – větrná eroze

| 5. Stupeň ohrožení větrnou erozí   | Počet bodů |
|--|------------|
| Kategorie 3 a více - půdy mírně ohrožené až půdy nejohroženější  | 10         |
| Kategorie 2 – půdy náchylné  | 5          |
| Kategorie 1 – půdy bez ohrožení  | 2          |
| Pozemky pro opatření proti větrné erozi - potenciální ohroženost větrnou erozí ( <a href="https://statistiky.vumop.cz/?core=map">https://statistiky.vumop.cz/?core=map</a> )<br>Pokud spadá území realizace projektu do území s více kategoriemi, pak projekt získává vždy vyšší možný počet bodů. |            |

#### Kritéria pouze pro aktivitu Protierozní opatření – vodní eroze

| 5. Stupeň ohrožení vodní erozí   | Počet bodů |
|--|------------|
| Stupeň erozního ohrožení 3 a 4 - > 8   | 10         |
| Stupeň erozního ohrožení 2 - 4 - 8   | 5          |
| Stupeň erozního ohrožení 1 - ≤ 4   | 2          |
| *Pozemky pro opatření proti vodní erozi – stupně erozního ohrožení ( <a href="https://statistiky.vumop.cz/?core=map">https://statistiky.vumop.cz/?core=map</a> )<br>)* Pokud spadá území realizace projektu do území s více stupni erozního ohrožení, pak projekt získává vždy vyšší možný počet bodů. |            |